



Urząd Miasta Szczecin
Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
Adres do korespondencji:
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
mkz@um.szczecin.pl www.szczecin.eu

Adres siedziby:
ul. Czesława 9, 71-504 Szczecin
tel. +48 91 50 65 830

Szczecin, 25.06.2026 r.

Nasz znak: BMKZ-I.1431.7.2026.PM/PW

Sprawa: udostępnienia informacji publicznej dotyczącej umieszczania nośników reklamowych na zabytkach i obszarach zabytkowych

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 11 czerwca 2026 r., w sprawie udostępnienia informacji publicznej informuję, co następuje.

Ad. 1. *Co wykazało postępowanie wyjaśniające wszczęte w 2020 r. przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w odniesieniu do szyldów lokalu gastronomicznego zlokalizowanego przy al. Niepodległości?*

W odniesieniu do oznakowania reklamowego lokalu gastronomicznego przy al. Niepodległości w Szczecinie w 2020 r. prowadzone były dwa postępowania administracyjne wszczęte z urzędu.

Pierwsze postępowanie wszczęto zawiadomieniem z dnia 15 października 2020 r., znak BMKZ-S.4125.708.2020.MJ, w sprawie montażu reklam na fasadzie budynku przy al. Niepodległości w Szczecinie bez wymaganego pozwolenia konserwatorskiego. W toku postępowania zgromadzono materiał dowodowy, w szczególności dokumentację fotograficzną wykonaną w dniu 2 października 2020 r., która została włączona do akt postanowieniem z dnia 2 listopada 2020 r. W tym samym dniu strony zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Następnie decyzją z dnia 26 listopada 2020 r., znak BMKZ-S.4125.708.2020.MJ, postępowanie zostało umorzone ze względów proceduralnych. Umorzenie nie było związane z oceną merytoryczną sprawy, lecz wynikało wyłącznie z konieczności prawidłowego określenia stron postępowania. Po stwierdzeniu, że postępowanie zostało wszczęte wobec niewłaściwie oznaczonego podmiotu, organ umorzył je i niezwłocznie wszczął nowe postępowanie wobec prawidłowo ustalonych stron.

W dniu 26 listopada 2020 r. wszczęto kolejne postępowanie administracyjne, znak BMKZ-S.4125.820.2020.MJ, prowadzone wobec prawidłowo ustalonych stron postępowania. W toku tej sprawy wykorzystano zgromadzony wcześniej materiał dowodowy, w tym dokumentację fotograficzną obiektu wykonaną w dniu 2 października 2020 r., która została ponownie włączona do akt postanowieniem z dnia 8 grudnia 2020 r. Pismami z tego samego dnia strony zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zgromadzonych dowodów i materiałów.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono, że na elewacji budynku przy al. Niepodległości w Szczecinie oraz w witrynach lokalu gastronomicznego umieszczono elementy reklamowe bez wymaganego pozwolenia konserwatorskiego, których forma i sposób lokalizacji powodowały zmianę wyglądu zabytku oraz negatywnie

wpływały na wartości zabytkowe chronionego układu urbanistycznego Starego Miasta. W związku z powyższym decyzją z dnia 21 grudnia 2020 r., znak BMKZ-S.4125.820.2020.MJ, nakazano usunięcie banera reklamowego oraz reklam promocyjno-informacyjnych umieszczonych na witrynach lokalu, z terminem wykonania do dnia 15 stycznia 2021 r. W dniu 29 grudnia 2020 r. użytkownik lokalu poinformował o wykonaniu decyzji, przekazując dokumentację fotograficzną, natomiast w dniu 18 maja 2021 r. dokonano oględzin obiektu w celu weryfikacji wykonania decyzji. Czynności te zostały udokumentowane notatką służbową z dnia 26 maja 2021 r.

Ad. 2. Czy zostało sporządzone porozumienie z właścicielami lokalu odnośnie szyldów?

W aktach sprawy dotyczącej oznakowania lokalu gastronomicznego przy al. Niepodległości w Szczecinie nie widnieje porozumienie zawarte z właścicielami lub użytkownikami lokalu w zakresie szyldów i reklam.

Ad. 3. Czy w powyższej sprawie została wydana decyzja? Jeśli tak, proszę o jej udostępnienie.

W sprawie wydana została decyzja z dnia 21 grudnia 2020 r., znak BMKZ-S.4125.820.2020.MJ, nakazująca usunięcie określonych elementów reklamowych. Kopia decyzji stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Jednocześnie, odnosząc się do argumentacji przedstawionej w pozostałej części Pana pisma, wyjaśniam, że pismo BMKZ-I.1431.1.2026.ED z dnia 19 marca 2026 r. stanowiło odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej i odnosiło się wyłącznie do wyników kwerendy przeprowadzonej w dostępnych Biurze bazach danych. Informacja o odnalezieniu bądź nieodnalezieniu decyzji konserwatorskiej nie stanowiła oceny zgodności poszczególnych nośników reklamowych z obowiązującymi przepisami ani nie przesądzała o istnieniu lub braku obowiązku uzyskania pozwolenia konserwatorskiego w konkretnym przypadku.

Podkreślić należy, że w piśmie tym wskazano jednocześnie, iż pozwolenie konserwatorskie na umieszczenie nośnika reklamowego jest wymagane wyłącznie w odniesieniu do budynków i obszarów wpisanych do rejestru zabytków – dla obiektów ujętych jedynie w gminnej ewidencji zabytków obowiązek taki nie występuje. Okoliczność ta ma istotne znaczenie dla oceny części lokalizacji wskazanych w Pana piśmie i zostanie uwzględniona w toku analizy poszczególnych przypadków.

W odniesieniu do nośników reklamowych wskazanych w poz. 4–7 Pana pisma informuję, że Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków zapoznało się ze szczegółowymi wskazaniami dotyczącymi zgodności tych nośników z obowiązującymi przepisami. Wskazania te zostaną poddane odrębnej analizie w odniesieniu do każdej z lokalizacji, z uwzględnieniem zgromadzonego materiału archiwalnego oraz stanu faktycznego ustalonego w terenie.

Jednocześnie wyjaśniam, że w odniesieniu do nośników reklamowych przy ul. Wyszyńskiego, działka nr 58 z obrębu 1037 (poz. 4), pismem BMKZ-I.1431.7.2026.ED wskazano, iż wydano zalecenia konserwatorskie, nie zaś, jak wskazano w piśmie – decyzję odmowną. Zalecenia konserwatorskie nie stanowią decyzji administracyjnej w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a tym samym brak jest podstaw do twierdzenia, że nośniki reklamowe w tej lokalizacji zostały umieszczone wbrew wydanej decyzji odmownej.

Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków przeanalizuje przedstawione informacje dotyczące wskazanych nośników reklamowych pod kątem właściwości organu oraz zasadności podjęcia dalszych czynności. Jednakże, ze względu na dużą ilość spraw bieżących przekładających się na znaczne obciążenie pracowników BMKZ proces ten wymaga czasu i nie może być potraktowany priorytetowo. Z praktyki administracyjnej wynika, że najlepszym narzędziem regulującym kwestię reklam, również w strefach objętych ochroną

konserwatorską, jest uchwała w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, podjęta na podstawie art. 37a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pracę nad sporządzeniem takiej uchwały dla Gminy Miasto Szczecin podjęte zostały w Biurze Architekta Miasta.

Miejski Konserwator Zabytków

Signed by / Podpisano przez:

Michał Dębowski
Gmina Miasto Szczecin

Date / Data: 2026-06-25 10:58

Załącznik:

1. Kopia decyzji BMKZ-S.4125.820.2020.MJ z dnia 21.12.2020 r.